

него. Предполагается, что данный сайт поможет мигранту заранее проверить, не закрыт ли ему въезд на территорию России, найти потенциального работодателя, а также место для проживания. Пользование сайтом также облегчит пользователю взаимодействие с различными государственными органами. Мигрант будет заранее получать уведомления о необходимости продления трудового договора, патента, о своевременной оплате налога или административного штрафа и др.

В мире информационных технологий наиболее важные сферы общественной жизни стремительно трансформируются в цифровую среду. Цифровизация миграционной сферы, помимо значительного упрощения условий нахождения для иностранных граждан на территории России, также позволит ужесточить контроль за количеством въехавших иностранцев, в том числе нелегально прибывающих в страну, а идентификация при помощи биометрических данных позволит свести к минимуму практику подделки паспортных данных.

Исхакова Д.Р.

Сибирский юридический университет (г. Омск)

Проблемы приказного производства

Правоприменительная деятельность судов, связанная с защитой прав физических и юридических лиц, нуждается в постоянном совершенствовании. Для того чтобы механизм судебной защиты работал наиболее эффективно, совершенствование гражданской процессуальной формы проводят, во-первых, по пути развития имеющихся форм защиты, во-вторых, путем введения новых процессуальных правил, которые в наибольшей степени учитывают материально-правовые особенности дел, рассматриваемых и разрешаемых в порядке гражданского судопроизводства. Работа на втором направлении привела к возрождению в конце 1995 г. приказного производства, являющегося упрощенным по сравнению с исковым и призывным облегчить и ускорить защиту прав в гражданском судопроизводстве¹. Приказное производство в гражданском процессе существует уже много лет, однако, как и любой другой институт права, он нуждается в совершенствовании. Остановимся на некоторых проблемах приказного производства.

В приказном производстве не допускается применение обеспечительных мер в судах общей юрисдикции. Причиной отсутствия института обеспечения иска является то, что сам судебный приказ является исполнительным докумен-

¹ Загутин Д.С. Зарождение и эволюция приказного производства // ЮП. 2019. № 1 (88). С. 193-197.

том и вступает в силу немедленно. Однако отсутствие в приказном производстве возможности применения обеспечительных мер может привести к сокрытию имущества или денежных средств недобросовестным должником¹.

По мнению Н.Г. Садыковой, должник находится в выгодном положении. С момента получения копии судебного приказа он может представить свои возражения, и суд может отменить судебный приказ. Взыскателю потребуется время для возбуждения дела в рамках искового производства, а должник в этот период может предпринять меры, чтобы сделать исполнение решения невозможным. В таком случае не достигается цель приказного производства – быстрая защита нарушенного права². В связи с этим предлагается распространить действие института обеспечения иска в гражданском процессе (ст. 140 ГПК РФ) и на приказное производство. При этом следует указать, что обеспечительные меры могут быть применены только после принятия заявления о выдаче судебного приказа и при наличии указанных в законе оснований (ст. 139 ГПК РФ).

Во-вторых, необходимо выделить проблему представления должником немотивированных возражений относительно исполнения судебного приказа. Согласно ст. 129 ГПК РФ при поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ. А.В. Татаринова считает, что судебный приказ преимущественным образом ориентирован на добросовестных участников процесса и практически не учитывает возможных злоупотреблений со стороны должника. Недобросовестные должники, желая затянуть процесс, отсрочить вынесение судом неблагоприятного для них решения, могут воспользоваться представившейся возможностью пресечь вынесение судебного приказа³.

У.А. Ходеева считает, что отсутствие в ст. 129 ГПК РФ положения, согласно которому на должника возлагалась бы обязанность представлять мировому судье мотивированные возражения относительно исполнения судебного приказа, не отвечает принципу добросовестности. Автор полагает, что введение правового механизма, который позволял бы мировому судье посредством отказа в отмене судебного приказа ввиду немотивированности представленных возражений пресекать злоупотребление должником своими процессуальными правами, является необходимым и обоснованным⁴.

¹ Чудиновская Н.А. Участие адвоката в цивилистическом процессе : учебное пособие для магистрантов. М., 2020. С. 38.

² Садыкова Н.Г. Эффективность приказного производства в современном гражданском процессе // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 3. С. 103-107.

³ Татаринова А.В. Актуальные проблемы, возникающие при применении судебного приказа // Вестник магистратуры. 2013. № 12 (27). С. 106-108.

⁴ Ходеева У.А. Приказное производство как форма судопроизводства: проблемы и перспективы правового регулирования // Молодой ученый. 2016. № 15.1 (119.1). С. 91-94.

В-третьих, в приказном производстве существует проблема с извещением должника о вынесении судебного приказа. В законе не предусмотрены последствия того, что по указанному адресу должник может не проживать и им не будет получена копия судебного приказа, или он ее получит фактически спустя долгое время, ведь день получения приказа определяется днем, когда копия заказным письмом с уведомлением поступила по адресу, указанному взыскателем. Все это приведет к затягиванию процесса, а суть подачи заявления в порядке приказного производства попросту исчезает. О.Э. Троицкий видит решение данной проблемы в необходимости предложения, помимо отправки копий судебных приказов по почте России, отправлять уведомления по электронной почте и сообщениями на мобильные телефоны, так как в современном социуме люди реже посещают почтовые органы, но всегда имеют при себе цифровые гаджеты¹.

Следовательно, несмотря на то, что приказное производство действительно ускорило процесс рассмотрения гражданских дел, оно по-прежнему, как и любой другой институт права, нуждается в реформировании.

Комлев М.С.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель К.Ю. Филипсон

Важность гарантий защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел России

Сотрудник органов внутренних дел – гражданин, который взял на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава, имеющий специальные звания полиции, внутренней службы, юстиции². На сотрудников ОВД возлагаются особые обязанности, имеющие правоохранительную направленность. В качестве примера можно привести обязанности сотрудников, имеющих специальные звания полиции по обеспечению безопасности граждан и общественного порядка, пресечению административных правонарушений и преступлений. Из специфики государственной службы иного

¹ Троицкий О.Э. Актуальные проблемы, связанные с вынесением судебного приказа // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей StudNet. 2020. № 4. С. 92-96.

² Часть 1 ст. 10 и ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».